

| | | | | |
|--------------------------------------|-----------------------------|----------------------|----|------------|
| Parte A. DATOS PERSONALES | | Fecha del CVA | | 16/09/2014 |
| Nombre y apellidos | Fernando Broncano Rodríguez | | | |
| DNI/NIE/pasaporte | 07800991N | Edad | 60 | |
| Núm. identificación del investigador | Researcher ID | | | |
| | Código Orcid | | | |

A.1. Situación profesional actual

| | | | | |
|-----------------------|---|--------------------|--|--|
| Organismo | Universidad Carlos III de Madrid | | | |
| Dpto./Centro | Departamento de Humanidades: Filosofía, Lenguaje y Literatura | | | |
| Dirección | Calle Madrid, 126, 28903 Getafe, Madrid | | | |
| Teléfono | 645 693 985 | correo electrónico | Fernando.Broncano@uc3m.es | |
| Categoría profesional | Catedrático de Universidad | Fecha inicio | 2004 | |
| Espec. cód. UNESCO | | | | |
| Palabras clave | Racionalidad, epistemología, filosofía de la técnica | | | |

A.2. Formación académica (título, institución, fecha)

| | | |
|------------------------------|-------------|------|
| Licenciatura/Grado/Doctorado | Universidad | Año |
| Doctorado | Salamanca | 1981 |
| | | |

A.3. Indicadores generales de calidad de la producción científica (véanse instrucciones)

Sexenios: 5, último, 2012
Índice h (Google Académico): 11
Índice i10 (Google Académico): 12
Citas totales (Google Académico): 511
Citas medias (desde 2009: 232): 46,4
Tesis dirigidas: 12

Parte B. RESUMEN LIBRE DEL CURRÍCULUM (máximo 3500 caracteres, incluyendo espacios en blanco)

Desde la tesis doctoral (1981) hasta 1990 mi trabajo se centró fundamentalmente en el problema de la racionalidad científica y en particular de los programas de investigación. Desde los años 90 trabajé prioritariamente en los problemas de la racionalidad individual, dados los datos de la psicología experimental. En 1996 coordiné el volumen de la Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía sobre Filosofía de la Mente que se ha convertido en un punto de referencia para la introducción de esta disciplina en España e Iberoamérica. Simultáneamente trabajé en la filosofía de la técnica y en particular en la racionalidad del proceso de diseño. En 2000 publiqué *Mundos Artificiales* que he tenido una notable influencia sobre la filosofía de la técnica en castellano. En los años siguientes mis intereses se dirigieron más hacia la epistemología con el resultado del libro *Saber en condicione. Epistemología para escépticos y materialistas*. Mi trabajo en epistemología se ha dirigido sobre todo hacia los modelos interpersonales de testimonio (en 2007 coordiné con Jesús Vega un simposio internacional cuyas conferencias fueron publicadas por la revista *Theoria*). En esta década inicié una revisión de los supuestos epistemológicos y de filosofía social de los programas más extendidos de Ciencia, Tecnología y Sociedad (CTS). Fruto de esta preocupación fue un interés creciente por la dimensión social de la epistemología y en particular por la inserción de la preocupación por el conocimiento en la filosofía política, es decir, por la filosofía política del conocimiento y por la epistemología social. Los resultados aparecieron en varias revistas y compilaciones y en mi libro de 2006 *Entre ingenieros y ciudadanos*. En un tiempo más reciente he seguido trabajando en epistemología teórica, en particular en modelos agenciales de teoría de virtudes (la Synthese Library recoge un trabajo mío en una compilación sobre teoría de virtudes y ciencia). El modelo agencial sobre el que trabajo implica una perspectiva práctica (no necesariamente pragmatista) sobre diversos problemas filosóficos que plantea la racionalidad en contextos tanto cognitivos como técnicos. En relación con éstos últimos, continuando mi trabajo sobre filosofía de la técnica he ido interesándome cada vez más por la filosofía de los artefactos y la cultura material. En 2012 publiqué *La estrategia del simbiote. Cultura material para las nuevas*

humanidades en donde expresaba mis ideas sobre la importancia de las constricciones artefactuales sobre nuestras posibilidades prácticas. En lo que respecta a la racionalidad, también en 2012 publiqué *Sujetos en la niebla. Narrativas sobre la identidad*. En este trabajo planteaba un modelo agencial de identidad personal que se hiciese cargo de los diversos problemas que plantea la opacidad y debilidad de la autoridad en primera persona, tal como las detectamos empíricamente y de las consecuencias que tiene para la construcción de narrativas identitarias. Mis intereses actuales de investigación se organizan alrededor de varios centros de interés que tienen como hilo conductor la racionalidad de la acción humana individual y colectiva: a) los aspectos sociales del conocimiento; b) los aspectos culturales del medio artefactual; c) la interacción entre una construcción narrativa de la identidad y la complejidad de autoridades (primera, segunda y tercera personas). Trabajo actualmente en un libro sobre filosofía de los artefactos con Jesús Vega y Diego Lawler y otro sobre filosofía de la cultura.

Parte C. MÉRITOS MÁS RELEVANTES (ordenados por tipología)

C.1. Publicaciones

- (1) *Agencia, racionalidad y opacidad*. Buenos Aires, EUDEBA 2017
- (2) *Russell: Conocimiento y Felicidad*. Barcelona: Batiscafo SL, (Colección "Filosofía" *El País*), 2015
- (3) Broncano, Fernando; Jesús Vega "Normativity and Rationality" *Teorema XXXIV/2* 153-165 (2015)
- (4) "Daring to Believe: Metacognition, Epistemic Agency and Reflective Knowledge" en Fairweather, A. (ed) *Virtue Epistemology Naturalized. Bridges Between Virtue Epistemology, and Philosophy of Science*, Dordrecht: Springer (Synthese Library), 49-66 (2014) (ISBN 978-3-319-04671-6 ISBN 978-3-319-04672-3 (eBook))
- (5) *Sujetos en la niebla. Narrativas sobre la identidad*. Barcelona: Herder (2013) (ISBN 978-84-254-2950-7)
- (6) (Con Jesús Vega) "Engaged Epistemic Agents" *CRITICA 43(128)*: 55-79 (2011)
- (7) *Sujetos en la niebla. Narrativas sobre la identidad*. Barcelona: Herder (2012) (ISBN 978-84-254-2950-7)
- (8) "Tres esferas normativas de racionalidad personal", en A. Rosa Pérez-Ransanz y Ambrosio Velasco, *Racionalidad en Ciencia y Tecnología*. México, Universidad Nacional Autónoma de México (2011) ISBN 907-607-02-4833-7
- (9) "La confianza en otros y la autoridad epistemológica del testimonio", en Diana I.Pérez/ Luis Fernández Moreno (comp.) *Cuestiones filosóficas. Ensayos en honor de Eduardo Rabossi*.. Buenos Aires: Catálogos, pgs. 469-490. (2008) ISBN 978-950-895-272-1
- (10) Con Jesús Vega Encabo "Las fuentes de la normatividad epistémica. Deberes. Deberes, funciones, virtudes" Quesada, D. (ed.), *Cuestiones de Teoría del Conocimiento*, Madrid:, Tecnos (2009). ISBN: 9788430948819
- (11) *La melancolía del ciborg. Agencia, imaginación y arteificio*. Barcelona: Herder (2009) (ISBN 978-84-254-2612-4)
- (12) "Trusting others. The epistemological authority of testimony", *Theoria 23/1*, 11-22(2008)

C.2. Proyectos

- (1) "Agencia, normatividad y racionalidad. La presencia del sujeto en la acción." FFI2011-25131. Ministerio de Investigación e Innovación. (2012-2015) **Investigador principal**. Presupuesto financiado: 54.208,00 €
- (2) Proyecto: *Encrucijadas de la subjetividad: Experiencia, memoria e imaginación* FF 2012-30132 01/01/2013- 31/12/2015 IP: Antonio Gómez Ramos **Investigador**

asociado

- (3) Proyecto: *Identidad, Memoria y Experiencia*. FFI2009-09049 Ministerio de Ciencia, Investigación e Innovación. Investigador Principal: Carlos Thiebaut. Universidad Carlos III de Madrid. (2009-2012) **Investigador Asociado**.
- (4) Proyecto: *La constitución del sujeto en la interacción social: identidad, normas y sentido de la acción desde la perspectiva de la filosofía de la acción, la epistemología y la filosofía moral* (PFFI2015-67569-C2-1-P) **Investigador principal**

Participación en comités y representaciones internacionales (algunos)

1. Título del Comité: Comité externo de Evaluación. Presidente
Entidad de la que depende: Consejo de Universidades
Tema: Evaluación de la Facultad de Filosofía de Granada
Fecha: 1999
2. Título del Comité: Comité externo de Evaluación. Vocal académico
Entidad de la que depende: Consejo de Universidades
Tema: Evaluación de la Facultad de Filosofía de la Universidad Pontificia de Salamanca
Fecha: 2003
3. Título del Comité: Grupo de Trabajo de Socioeconomía y Derecho. Entidad de la que depende: Comunidad de Madrid. Consejería de la Educación
Tema: Elaboración del IVPlan Regional de Investigación Científica e Innovación tecnológica.Fecha: 2003
4. Título del Comité: Comité externo de Evaluación. Vocal académico
Entidad de la que depende: Consejo de Universidades
Tema: Evaluación de la Facultad de Filosofía de la Universidad Pontificia de Salamanca.
Fecha: 2003
5. Título del Comité: Grupo de Trabajo de Socioeconomía y Derecho. Entidad de la que depende: Comunidad de Madrid. Consejería de la Educación
Tema: Elaboración del IVPlan Regional de Investigación Científica e Innovación tecnológica.
Fecha: 2003
6. Cordinador del Panel de Filosofía para el Informe sobre Humanidades. Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología. 2005. Comité de doctorados de calidad CENAI: Humanidades. Miembro 2006
7. Comité de Humanidades de Doctorados de Calidad. ANECA 2006 .
8. Miembro del jurado del Premio Nacional de Literatura, modalidad ensayo. Ministerio de Cultura, a propuesta de la Conferencia de Rectores: noviembre 2009.

Experiencia de gestión de I+D

1. Director del Departamento de Filosofía y Lógica y Filosofía de la Ciencia. Universidad de Salamanca. 1992-1998.
2. Director del Departamento de Humanidades: Filosofía, Lenguas, Teoría Literaria y Cultura Clásica. Universidad Carlos III de Madrid 2004-2005.
3. Evaluador de proyectos ANEP
4. Evaluador de proyectos CONYCET argentino
5. Miembro del grupo de evaluadores de los proyectos Juan de la Cierva y Ramón y Cajal, 2010-2011
6. Miembro del grupo de expertos evaluadores de proyectos. Ministerio de Educación y

Ciencia. (2029-14)

7. Director del máster “Teoría y Crítica de la Cultura”, Universidad Carlos III de Madrid, desde 2011
8. Director del Programa de Doctorado en Humanidades. Universidad Carlos III de Madrid, desde 2012

Otros méritos o aclaraciones que se desee hacer constar

1. Organización del *Seventh Meeting of the Spanish Society for Analytic Philosophy (SEFA 2013)* 11-14 Septiembre 2013
2. Secretario Revista *Theoria* 1986-1990
3. Editor asociado (Ciencia, Tecnología y Sociedad) Revista *Theoria* 2004-2009
4. Miembro del Consejo Editorial de la Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad.
5. Miembro del Consejo Editorial de la Revista *Teorema*
6. Miembro del Consejo Editorial de la Revista Patagónica de Filosofía. Argentina.
7. Miembro del Consejo de Redacción de la Editorial *Delirio*.
8. Secretario de la Sociedad de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia en España, 1994 a 2000
9. Vicepresidente de la Sociedad Española de Filosofía Analítica. 2004-2013

Evaluaciones pasadas:

Quinquenios de docencia: 6

Sexenios de investigación: 6

Calificación de la Comunidad Autónoma de Madrid como investigador: 10 (sobre 10)

INSTRUCCIONES PARA RELLENAR EL CVA

AVISO IMPORTANTE

En virtud del artículo 11 de la convocatoria **NO SE ACEPTARÁ NI SERÁ SUBSANABLE EL CURRÍCULUM ABREVIADO** que no se presente en este formato.

Este documento está preparado para que pueda rellenarse en el formato establecido como obligatorio en las convocatorias (artículo 11.7.a): letra Times New Roman o Arial de un tamaño mínimo de 11 puntos; márgenes laterales de 2,5 cm; márgenes superior e inferior de 1,5 cm; y espaciado mínimo sencillo.

La extensión máxima del documento (apartados A, B y C) no puede sobrepasar las 4 páginas.

Parte A. DATOS PERSONALES

Researcher ID (RID) es una comunidad basada en la web que hace visibles las publicaciones de autores que participan en ella. Los usuarios reciben un número de identificación personal estable (RID) que sirve para las búsquedas en la Web of Science. Los usuarios disponen de un perfil donde integrar sus temas de investigación, sus publicaciones y sus citas.

Acceso: Web of Science > Mis herramientas > Researcher ID

Código ORCID es un identificador compuesto por 16 dígitos que permite a los investigadores disponer de un código de autor inequívoco que les permite distinguir claramente su producción científico-técnica. De esta manera se evitan confusiones relacionadas con la autoría de actividades de investigación llevadas a cabo por investigadores diferentes con nombres personales coincidentes o semejantes.

Acceso: www.orcid.org

Si no tiene Researcher ID o código ORCID, no rellene estos apartados.

A.3. Indicadores generales de calidad de la producción científica

Se incluirá información sobre el número de sexenios de investigación y la fecha del último concedido, número de tesis doctorales dirigidas en los últimos 10 años, citas totales, promedio de citas/año durante los últimos 5 años (sin incluir el año actual), publicaciones totales en primer cuartil (Q1), índice h. Adicionalmente, se podrán incluir otros indicadores que el investigador considere pertinentes.

Para calcular estos valores, se utilizarán por defecto los datos recogidos en la Web of Science de Thomson Reuters. Cuando esto no sea posible, se podrán utilizar otros indicadores, especificando la base de datos de referencia.

Parte B. RESUMEN LIBRE DEL CURRÍCULUM (*máximo 3500 caracteres, incluyendo espacios en blanco*)

Describa brevemente su trayectoria científica, los principales logros científico-técnicos obtenidos, los intereses y objetivos científico-técnicos a medio/largo plazo de su línea de investigación. Indique también otros aspectos o peculiaridades que considere de importancia para comprender su trayectoria.

Si lo considera conveniente, en este apartado se puede incluir *el mismo resumen* del CV que se incluya en la solicitud, teniendo en cuenta que este resumen solo se utilizará para el proceso de evaluación de este proyecto, mientras que el que se incluye en la solicitud podrá ser difundido.

Parte C. MÉRITOS MÁS RELEVANTES *(ordenados por tipología)*

Teniendo en cuenta las limitaciones de espacio, detalle los méritos más relevantes ordenados por la tipología que mejor se adapte a su perfil científico. Los méritos aportados deben describirse de una forma concreta y detallada, evitando ambigüedades.

Los méritos aportados se pondrán en orden cronológico inverso dentro de cada apartado. Salvo en casos de especial importancia para valorar su CV, se incluirán únicamente los méritos de los últimos 10 años.

C.1. Publicaciones

Incluya una reseña completa de las 5-10 publicaciones más relevantes.

Si es un artículo, incluya autores por orden de firma, año de publicación, título del artículo, nombre de la revista, volumen: pág. inicial-pág. final.

Si se trata de un libro o de capítulo de un libro, incluya, además, la editorial y el ISBN.

Si hay muchos autores, indique el número total de firmantes y la posición del investigador que presenta esta solicitud (p. ej., 95/18).

C.2. Participación en proyectos de I+D+i

Indique los proyectos más destacados en los que ha participado (máximo 5-7), incluyendo: referencia, título, entidad financiadora y convocatoria, nombre del investigador principal y entidad de afiliación, fecha de inicio y de finalización, cuantía de la subvención, tipo de participación (investigador principal, investigador, coordinador de proyecto europeo, etc.) y si el proyecto está en evaluación o pendiente de resolución.

C.3. Participación en contratos de I+D+i

Indique los contratos más relevantes en los que ha participado (máximo 5-7), incluyendo título, empresa o entidad, nombre del investigador principal y entidad de afiliación, fecha de inicio y de finalización, cuantía.

C.4. Patentes

Relacione las patentes más destacadas, indicando los autores por orden de firma, referencia, título, países de prioridad, fecha, entidad titular y empresas que las estén explotando.

C.5, C.6, C.7... Otros

Mediante una numeración secuencial (C.5, C.6, C.7...), incluya los apartados que considere necesarios para recoger sus principales méritos científicos-técnicos: dirección de trabajos, participación en tareas de evaluación, miembro de comités internacionales, gestión de la actividad científica, comités editoriales, premios, etc.

Recuerde que todos los méritos presentados deberán presentarse de forma concreta, incluyendo las fechas o período de fechas de cada actuación.

El currículum abreviado pretende facilitar, ordenar y agilizar el proceso de evaluación. Mediante el número de identificación individual del investigador es posible acceder a los trabajos científicos publicados y a información sobre el impacto de cada uno de ellos. Si considera que este currículum abreviado no recoge una parte importante de su trayectoria, puede incluir voluntariamente el currículum en extenso en la documentación aportada, que será facilitado también a los evaluadores de su solicitud.